# Додаток 1

до наказу Департаменту освіти

Харківської міської ради

від 14.02.2024 № 22

УМОВИ ПРОВЕДЕННЯ

ХV міського турніру юних правознавців

для учнів 9-11-х класів закладів загальної середньої освіти

1. Загальні положення

ХV міський турнір юних правознавців для учнів 9-11-х класів закладів загальної середньої освіти (далі Турнір) – змагання команд учнів, які вміють на високому науковому рівні викласти та обґрунтувати свою позицію з приводу тієї чи іншої правової проблеми та довести її в наукових дискусіях – правових раундах.

Умови проведення Турніру відповідають Положенню про Всеукраїнські учнівські олімпіади, турніри, конкурси з навчальних предметів, конкурси-захисти науково-дослідницьких робіт зі спеціальних дисциплін та конкурси фахової майстерності, затвердженому наказом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України від 22.09.2011 №1099 (зі змінами), та Правилам проведення Всеукраїнського турніру юних правознавців.

Мета Турніру: створення умов для реалізації та розвитку творчих здібностей школярів, формування в учнів інтересу до правознавства, залучення учнів до науково-дослідницької діяльності.

2. Склад оргкомітету та журі

Для організації та проведення Турніру створюються оргкомітет і журі, склад яких затверджується наказом Департаменту освіти Харківської міської ради. До оргкомітету Турніру входять представники Департаменту освіти Харківської міської ради, комунального закладу «Харківський центр професійного розвитку педагогічних працівників», директор та представники закладу освіти, на базі якого проводиться Турнір. Оргкомітетом турніру здійснюється інформаційне забезпечення учасників Турніру.

До роботи у складі журі запрошуються вчені, викладачі та студенти закладів вищої освіти, методисти та вчителі закладів загальної середньої освіти м. Харкова. При проведенні правових раундів у разі необхідності до складу журі можуть залучатися керівники команд, але вони не можуть бути членами журі в тих групах, де змагаються їх команди. Члени журі можуть поєднувати свої функції з роллю ведучого.

3. Учасники турніру

3.1. Представництво команд. У міському етапі Турніру беруть участь команди районів та команди закладів освіти міського підпорядкування. Кожний район представляє одна команда. Район, команда якого входила до складу переможців на турнірі минулого року, має право подати заявку на участь двох команд. Остаточне рішення щодо представництва команд від району приймає оргкомітет, враховуючи рейтингові місця команд за результатами турніру минулого року та загальну кількість команд учасниць.

3.2. Склад команд-учасниць Турніру. У Турнірі беруть участь команди, до складу яких входять 3-5 учнів 9-11-х класів закладів загальної середньої освіти. Кожна команда має офіційну назву. Заявлений персональний склад команди не може змінюватися під час проведення Турніру.

Кожну команду очолює капітан, який є офіційним представником команди на весь час проведення Турніру. Капітану надається право розподіляти обов'язки між членами команди під час правового раунду.

3.3. Керівник команди. Кожну команду під час проведення Турніру супроводжує один керівник. Керівником команди призначається учитель правознавства, який брав активну участь у підготовці учнів до Турніру. На керівника команди покладається відповідальність за життя та здоров'я членів команди.

Керівник команди має право:

* бути членом журі Турніру, але в тих групах, у яких не бере участь його команда;
* висловлювати після виставлення оцінок членами журі аргументовану оцінку виступу команди або її членів.

Керівник команди не має права:

* виконувати функції представника команди;
* допускати некоректні висловлювання на адресу учасників, членів оргкомітету та журі Турніру;
* порушувати регламент і правила проведення Турніру.

4. Завдання Турніру

Для проведення міського Турніру використовуються завдання, запропоновані організаційним комітетом Всеукраїнського турніру юних правознавців.

5. Порядок проведення Турніру

Необхідність проведення районного етапу турніру визначається управліннями освіти адміністрацій районів Харківської міської ради з урахуванням безпекової ситуації.

Міський етап Турніру проводиться в один день у два тури, в яких беруть участь всі команди-учасниці Турніру.

6. Порядок проведення правового раунду

Правові раунди проводяться в групах по 3-4 команди, в залежності від жеребкування. Схему раундів вибирає оргкомітет в залежності від кількості команд-учасниць.

Раунд проводиться в 3 (або 4) дії в залежності від кількості команд-учасниць. Перед початком раунду представляються команди, які беруть участь у відповідному раунді, та проводиться жеребкування для визначення ролей команд. У кожній дії, за результатами жеребкування, команда виступає в одній з трьох ролей: Доповідач, Опонент, Рецензент. Якщо грають чотири команди, то одна з них виступає в ролі Спостерігача.

У подальших діях раунду команди обмінюються ролями за схемами:

|  |  |
| --- | --- |
| Трьохкомандний раунд | Чотирьохкомандний раунд |
| Команда | Дія | Команда | Дія |
| І | ІІ | ІІІ | І | ІІ | ІІІ | ІV |
| 1. | Д | Р | О | 1. | Д | С | Р | О |
| 2. | О | Д | Р | 2. | О | Д | С | Р |
| 3. | Р | О | Д | 3. | Р | О | Д | С |
|  | 4. | С | Р | О | Д |

Регламент проведення дії раунду (40 хвилин):

1. Опонент викликає Доповідача на задачу – 1 хвилина.
2. Доповідач приймає чи відхиляє виклик – 1 хвилина.
3. Підготовка до доповіді – 2 хвилини
4. Доповідь — 7 хвилин.
5. Запитання Опонента до Доповідача та відповіді Доповідача — 2 хвилини.
6. Підготовка до опонування — 2 хвилини.
7. Опонування — 5 хвилин.
8. Запитання Рецензента до Доповідача та до Опонента, відповіді Доповідача та Опонента — 3 хвилини.
9. Підготовка до рецензування — 2 хвилини.
10. Рецензування відповідей Доповідача та Опонента — 3 хвилини.
11. Загальна полеміка за участі Доповідача, Опонента, Рецензента – 4 хвилини.
12. Заключне слово Рецензента, Опонента та Доповідача – 3 хвилини.
13. Запитання членів журі — 2 хвилини.
14. Виставлення оцінок журі — 1 хвилина.
15. Слово журі — до 2 хвилин.

7. Правила виступів команд протягом правового раунду

*Доповідач* (один або два члени команди на рівних правах) висвітлює розв’язання поставленої проблеми (задачі), спираючись на наукові та правові джерела, аналізуючи наявні в правовій науці позиції з порушеного питання та пропонуючи й аргументуючи власне бачення його вирішення. У доповіді можуть міститися посилання на правозастосовну практику, зокрема, судову практику національних, іноземних та міжнародних судів, висловлюватися критичні зауваження щодо стану правового регулювання відповідного питання та пропозиції щодо його удосконалення, аналізуватися законодавчі пропозиції, висновки наукового та експертного середовища щодо них, рекомендації міждержавних та неурядових міжнародних організацій, міжнародний досвід з відповідного питання. Доповідач є вільним у виборі структури доповіді та використовуваних для її складання джерел.

Доповідач має право не відповідати на запитання Опонента, а перенести відповідь на етап заключного слова (загальної полеміки), не відповідати на запитання, на які вже була дана відповідь, якщо питання некоректні або виходять за рамки наукової дискусії з цього завдання.

*Опонент* (один або два члени команди) висловлює критичні зауваження до доповіді, вказує на її позитивні сторони, виявляє недоліки та помилки у висвітленні заданої проблеми. Опонент не має права висвітлювати своє розв’язання завдання, але може вказати на недоліки у відповіді, спираючись на матеріал, який він використовував у розв’язанні цього завдання. Опонент повинен формулювати свої запитання у ввічливій, коректній формі, повторювати та уточнювати свої запитання на прохання Доповідача та журі.

*Рецензент (*один або два члени команди) стисло оцінює виступи Доповідача та Опонента, підсумовуючи викладені ними аргументи, узагальнюючи загальне розуміння учасниками шляхів вирішення наявних проблем в обговорюваній темі.

*Спостерігач* бере участь у загальній полеміці, коротко висловлює свою точку зору щодо висвітлення іншими командами-учасниками обговорюваної проблеми.

Під час полеміки обговорюється висвітлення завдання Доповідачем.

Питання, які ставить інша сторона, повинні бути уточнюючими та стосуватися тільки доповіді, яка була заслухана. Запитання може ставити будь-який член відповідної команди. Відповідає на запитання Доповідач або член його команди (з дозволу ведучого).

Кожний учасник команди протягом одного правового раунду може виступати не більше одного разу. Виступами вважаються участь у раунді в якості доповідача (співдоповідача), опонента (співопонента) та рецензента.

Опонент може викликати Доповідача на будь-яке завдання, крім того, яке:

* доповідалось Доповідачем упродовж попередніх раундів;
* використовувалися командою Опонента для виклику упродовж попередніх раундів;
* оголошене Доповідачем як «вічна відмова».

Протягом правового раунду Доповідач може двічі відхиляти виклик без штрафних санкцій. Кожна наступна відмова зменшує коефіцієнт Доповідача на 0,2. Кожна команда має право одне із завдань оголосити як «вічну відмову».

Під час правового раунду члени команд не мають права користуватися довідниками, словниками, таблицями, посібниками, підручниками, монографіями, іншими письмовими або друкованими матеріалами, обчислювальними пристроями та електронними засобами зчитування, збереження, пошуку, передачі та відтворення інформації (мобільні телефони, смартфони, планшетні комп’ютери тощо), а так само самостійно виконаними записами, нотатками (якщо тільки такі записи не виконуються безпосередньо під час бою).

8. Оцінка виступів команд

8.1. Правила оцінювання бою

Після кожної дії журі виставляє командам оцінки з урахуванням усіх виступів членів команди: доповідь, опонування, рецензування, запитання та відповіді, участь у полеміці. Далі оцінки переводяться у бали з відповідним коефіцієнтами для Доповідача, Опонента, Рецензента за такою схемою:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| оцінка | 5+ | 5 | 5- | 4+ | 4 | 4- | 3+ | 3 | 3- |
| бали | 53 | 50 | 47 | 43 | 40 | 37 | 33 | 30 | 27 |

Коефіцієнти:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Доповідач | Опонент | Рецензент |
| Коефіцієнт | 3,0 | 2,0 | 1,0 |

Якщо членів журі 4 і менше, то враховуються всі оцінки. Якщо у складі журі 5 або 6 осіб, то при підрахуванні балів відкидається одна нижча оцінка, якщо в журі більше 6 чоловік, то відкидається одна вища та одна нижча оцінки. Члени журі, які виставили найменші та найвищі оцінки, повинні їх прокоментувати. Оцінка виступів команд у І та II турі проводиться за однаковою процедурою.

8.2. Критерії оцінювання

При оцінюванні роботи команд під час правового раунду члени журі мають враховувати наступні критерії оцінювання:

- під час оцінювання виступу Доповідача: логічність, чіткість та послідовність викладу матеріалу, обсяг використаних джерел і глибина їх опрацювання та критичного осмислення, оригінальність висунутих ідей та пропозицій;

- під час оцінювання виступу Опонента: якість проведеного критичного аналізу виступу Доповідача, об’єктивність у висвітленні позитивних та негативних сторін доповіді, вагомість і доцільність контраргументів;

- під час оцінювання виступу Рецензента: загальна обізнаність членів команди із обговорюваним питанням, об’єктивність оцінки виступів Доповідача та Опонента, наявність у рецензії посилань на їхні позиції, вміння узагальнювати висловлені попередніми промовцями позиції;

- під час оцінювання виступів всіх команд до уваги береться наявність власної думки та вміння її обґрунтовувати і відстоювати, дотримання у виступах та під час полеміки культури мовлення, правил ведення наукової дискусії, змістовність поставлених питань та вичерпність відповідей на них, відсутність у виступах юридичних помилок, дотримання часового регламенту та правил проведення бою.

При оцінюванні бажано враховувати вміння учасників використовувати в своїх виступах нормативно-правову лексику, аргументованість суджень, чіткість та логічність виступу, здатність учасників турніру працювати в команді.

8.3. Правила підбиття підсумків Турніру

За підсумками кожного правового раунду визначається рейтинг команд, що враховує кількість отриманих командою балів та місце, яке посіла команда у даному раунді. Рейтинг команди (Rj), що посіла місце j, визначається за таблицею порівняння місця j, суми балів SPj і різниці між SP лідера і SPj команди:

|  |  |
| --- | --- |
|  | Місце команди у правовому раунді |
| 1 | 2 | 2 | 3,4 | 3,4 |
|  | SP1- SPj ≤ 6 | SP1- SPj > 6 | SP2- SPj ≤ 6 | SP2- SPj > 6 |
| SPj ≥ 290 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 |
| 290 > SPj ≥ 240 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| 240 > SPj ≥ 190 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 |
| 190 > SPj | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 |

SP – сума балів, яка дорівнює сумі арифметично усереднених залікових балів, помножених на відповідний коефіцієнт, округлена до 0,1.

SPj – сума балів команди, яка зайняла місце j в даному раунді.

Це правило визначення R використовується в усіх раундах.

Для підведення підсумків Турніру визначаються:

TSP – загальна сума балів, яка дорівнює сумі SPj,

TR – загальний рейтинг – сума рейтингів команди в усіх раундах.

9. Переможці Турніру

Переможці Турніру визначаються за загальним рейтингом TR. При однаковому загальному рейтингу для визначення місця команди в Турнірі враховується загальна сума балів TSP.

Переможцями у загальному заліку Турніру вважаються команди, які отримали найбільший загальний рейтинг. Кількість команд-переможців не може перевищувати 50 % від загальної кількості команд. Переможцями Турніру можуть бути команди, які набрали не менш 50 % від максимальної кількості балів. Дипломом І ступеня нагороджується одна команда, що отримала максимальний рейтинг і має найбільшу кількість балів. Розподіл дипломів II та III ступеня здійснюється оргкомітетом спільно з журі.

Переможці в особистій першості визначаються за індивідуальним рейтингом, який враховує максимальні оцінки (+5; 5; -5), що отримані учасниками Турніру під час виступів. Для визначення індивідуального рейтингу оцінки переводяться у бали (3, 2, 1 відповідно) та підсумовуються.

Розподіл дипломів І, II і III ступенів в особистій першості здійснюється оргкомітетом спільно з журі.

За згодою журі оргкомітет Турніру має право встановлювати додаткові заохочувальні призи.

10. Апеляція

У випадку, якщо команда не задоволена роботою ведучого раунду або членів журі, вона має право протягом 15 хвилин після закінчення раунду подати апеляцію до оргкомітету Турніру. Апеляція подається до оргкомітету Турніру тільки капітаном команди.

Апеляція команди повинна містити в собі:

- виклад факту порушення;

- посилання на ті пункти умов проведення Турніру, які було порушено;

- посилання на те, що інша команда або команди учасниці раунду, ведучий теж підтвердили факт порушення.

Оргкомітет разом із журі розглядає апеляцію на спільному засіданні та приймає рішення за наявності факту порушення до закінчення Турніру.

11. Нагородження переможців

Всі команди-переможці та переможці в особистій першості нагороджуються дипломами І, II і III ступенів Департаменту освіти Харківської міської ради та подарунками. Нагородження переможців і призерів Турніру відбувається не пізніше п’яти днів після закінчення турніру.

Переможці в особистій першості отримують право увійти до складу збірної команди міста для участі у Всеукраїнському турнірі юних правознавців.

Директор Департаменту освіти О.І. ДЕМЕНКО
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